

TRASTORNO LÍMITE DE LA PERSONALIDAD Y PACIENTES EN TRATAMIENTO DE MANTENIMIENTO CON METADONA

Silvina Torrecilla¹, Francina Fonseca², Laura Díaz³, Mónica Astals², Marta Torrens^{2,4}

1. Centro de Atención Terapéutica y Toxicomanías. CAT-Barcelona. 2. Unidad de Drogodependencia, IAPS-Hospital del Mar. 3. Unidad de Patología Dual, IAPS-Centre Forum. 4. Departamento de Psiquiatría de la Universidad Autónoma de Barcelona, España

INTRODUCCIÓN

Los estudios realizados en pacientes dependientes de opiáceos en tratamiento con metadona, muestran que éste trastorno podría asociarse a determinados perfiles de personalidad. (Kreek et al., 2005).

Los programas de mantenimiento con metadona han demostrado su eficacia, sin embargo existe un elevado porcentaje de pacientes que presentan mala respuesta al tratamiento (Farré et al., 2002).

Existe poco consenso sobre la posible influencia de éstos perfiles con relación a la respuesta terapéutica al tratamiento con metadona.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- 1- Evaluar la prevalencia de trastorno de la personalidad límite (TPL) y antisocial (TPA) en pacientes dependientes de opiáceos en tratamiento de mantenimiento con metadona (TMM).
- 2- Evaluar posibles diferencias en la respuesta al TMM.
- 3- Analizar la presencia de diferencias en la dosis de mantenimiento de metadona.

MATERIAL Y MÉTODO

Estudio longitudinal (casos/controles) evaluados ambulatoriamente en un centro de atención a las drogodependencias.

Se estudian 127 dependientes de opiáceos (DSM-IV) en TMM. Se recogen variables sociodemográficas, características del TMM, control de orina, rasgos de personalidad (Cloninger's Temperament and Character Inventory) y comorbilidad psiquiátrica (DSM-IV) mediante la Psychiatric Research Interview for Substance and Mental Disorders.

Al menos 7 meses después del inicio del TMM, se clasificó a los pacientes según BR y MR en función del consumo de opiáceos ilegales y la retención en tratamiento.

RESULTADOS

La muestra final consta de 127 sujetos en TMM (73% hombres, edad media 37±8 años), dosis media de metadona de 94±63 mg/día (en la tabla 1 se describen las principales características de los pacientes según su respuesta al TMM).

Se diagnosticó un TPL en 22 pacientes (17%) y un TPA en 33 pacientes (26%). No se observaron diferencias en la respuesta al TMM en ninguno de los dos trastornos de la personalidad evaluados (ver tablas 2 y 3).

Se observó una dosis media más elevada de metadona en el grupo diagnosticado de TPL (130±80 mg/día vs. 85±56 mg/día; p=0.002). No se observaron diferencias en cuanto a la dosis de metadona en el grupo de TPA.

CONCLUSIONES

- 1- Tal como se describe en otros estudios, la prevalencia de TPA y TPL en pacientes en TMM están alrededor del 20% (Murray et al., 2008).
- 2- No existen diferencias en cuanto a respuesta a tratamiento para ninguno de los dos trastornos de la personalidad.
- 3- La presencia de un TPL implica necesidad de mayor dosis de metadona para estabilizar al sujeto.

BIBLIOGRAFÍA

- Farré et al. Drug Alcohol Depend 2002;65:283-290.
- Kreek et al. Nat Neurosci 2005;8:1450-1457.
- Murray et al. Am J Drug Alcohol Abuse 2008;34:634-641.

Este proyecto ha sido financiado por la Marató-TV3 (10810) y el FIS G03/005

TABLA 1: Características del grupo de pacientes que presentan buena y mala respuesta a TMM.

| | Pacientes n=127 | | p |
|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------|
| | Buena Respuesta n=87 (%) | Mala Respuesta n=40 (%) | |
| Sexo (hombres) | 61 (48%) | 32 (25.2%) | NS |
| VHB | 38 (29.9%) | 11 (8.7%) | NS |
| VHC | 66 (52%) | 23 (18.1%) | 0.036 |
| VIH | 33 (26%) | 8 (6.3%) | 0.045 |
| Estado civil: soltero | 37 (29.4%) | 19 (15.1%) | NS |
| Raza: Caucásico | 83 (65.4%) | 37 (29.1%) | NS |
| Situación laboral: | | | |
| Activo | 28 (22.6%) | 13 (10.15%) | NS |
| Baja/jubilado | 19 (15.3%) | 7 (5.6%) | |
| Estudiante | 0 (0%) | 1 (0.8%) | |
| En Paro | 39 (31.5%) | 17 (13.7%) | |
| | X±DE | X±DE | |
| Edad | 37.41 ± 7.16 | 35.58 ± 8.75 | NS |
| Años de escolarización | 9.01 ± 2.24 | 8.47 ± 3.62 | NS |
| Años de prisión | 16.34 ± 33.82 | 14.24 ± 28.30 | NS |
| Dosis de MTD | 102.41 ± 68.83 | 76.13 ± 43.49 | NS |
| Evitar Daño | 59.22 ± 9.92 | 57.15 ± 7.45 | NS |
| Timidez | 53.41 ± 8.63 | 49.70 ± 8.06 | 0.023 |
| Fatigabilidad | 61.82 ± 11.07 | 60.60 ± 9.13 | NS |
| Preocupación | 59.75 ± 11.63 | 57.68 ± 8.78 | NS |
| Evitar el riesgo | 52.69 ± 8.32 | 51.80 ± 8.52 | NS |
| Buscar novedad | 52.49 ± 8.35 | 54.15 ± 9.09 | NS |
| Exploración | 47.72 ± 8.49 | 49.10 ± 8.84 | NS |
| Falta de reflexión | 54.55 ± 10.65 | 53.15 ± 9.33 | NS |
| "Derroche" | 54.08 ± 9.20 | 57.28 ± 7.2 | NS |
| Antinormatividad | 50.01 ± 10.11 | 52.73 ± 10.22 | NS |
| Dependencia/recompensa | 46.33 ± 10.06 | 47.38 ± 8.27 | NS |
| Sentimentalismo | 46.84 ± 10.13 | 48.28 ± 9.49 | NS |
| Aferro/apertura | 48.15 ± 9.60 | 49.18 ± 8.45 | NS |
| Conformidad | 46.87 ± 8.38 | 45.85 ± 8.18 | NS |
| Persistencia | 43.15 ± 8.98 | 43.63 ± 9.46 | NS |
| Auto-dirección | 40.95 ± 11.34 | 42.3 ± 9.39 | NS |
| Locus control interno | 43.3 ± 10.45 | 45.08 ± 9.44 | NS |
| Propósito/objetivos | 45.13 ± 11.55 | 45.83 ± 8.51 | NS |
| Recursos | 38 ± 12.87 | 40.35 ± 11.51 | NS |
| Autoaceptación | 50.66 ± 9.43 | 48.73 ± 9.77 | NS |
| Buenos hábitos | 36.71 ± 11.58 | 40.23 ± 9.45 | NS |
| Cooperación | 42.76 ± 8.43 | 44.88 ± 10.18 | NS |
| Tolerancia Social | 45.17 ± 11.43 | 46.83 ± 8.2 | NS |
| Empatía | 40.28 ± 11.06 | 44.50 ± 10.15 | 0.042 |
| Altruismo | 38.39 ± 9.12 | 41.63 ± 9.47 | NS |
| Capacidad perdón | 48.56 ± 8.45 | 48.93 ± 9.75 | NS |
| Integridad | 45.77 ± 8.51 | 46.33 ± 5.54 | NS |
| Auto-transcendencia | 41.25 ± 10.13 | 44.35 ± 10.18 | NS |
| Ensimismamiento | 48.48 ± 10.14 | 46.6 ± 9.31 | NS |
| Identificación transpersonal | 43.46 ± 9.45 | 46.70 ± 8.82 | NS |
| Espiritualidad | 37.84 ± 10.07 | 40.80 ± 12.34 | NS |

X±DE: Media ± Desviación Estándar. NS: No significativo

TABLA 2: Principales características de los pacientes que presentan Trastorno Límite de personalidad

| Trastorno Límite de Personalidad | Pacientes n=116 | | p |
|----------------------------------|--------------------|----------------|--------------|
| | SI n=22 (%) | NO n=94 (%) | |
| Sexo (hombres) | 11 (9.5%) | 74 (63.8%) | NS |
| | X±DE | X±DE | |
| Edad | 34.77 ± 5.40 | 37.12 ± 8.10 | NS |
| Dosis de Metadona | 129.55 ± 79.54 | 84.89 ± 55.74 | 0.002 |

X±DE: Media ± Desviación Estándar. NS: No significativo

TABLA 3: Principales características de los pacientes que presentan Trastorno de Antisocial de Personalidad

| Trastorno Antisocial de la Personalidad | Pacientes n=116 | | p |
|---|--------------------|----------------|--------------|
| | SI n=33 (%) | NO n=83 (%) | |
| Sexo (hombres) | 27 (23.3%) | 58 (50%) | 0.006 |
| | X±DE | X±DE | |
| Edad | 36.15 ± 8.14 | 36.88 ± 7.55 | NS |
| Dosis de Metadona | 96.36 ± 62.83 | 92.17 ± 63.49 | NS |

X±DE: Media ± Desviación Estándar. NS: No significativo